பிரிவுகள் 2 முதல் பிரிவு 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பயிரிடு குத்தகைதாரர்கள் (வெளியேற்றுகையிலிருந்து பாதுகாப்பு) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 8/1989) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஏ) நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1989.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப் புற நில (உச்சவரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 15/1989) ஆய்வுக்கு எடுத்துச்சொள்ளப்பெற வேண்டும்''.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்தங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒரு முற்போக்குத் திட்டங்களை உருவாக்கிய வகையில் இந்தத் திருத்தங்கள் நீண்ட நாளாகப் பரிசீலனையில் இருந்து விரைவு படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இன்றைக்கு பரிசீலனைக்கு வந்து இருக்கிறது என்று சொன்னாலும், பொதுவாக இந்தத் திருத்தத்தில் நான்கு சட்டத் திருத்தங்கள் இருக்கிறது என்று சொன்னாலும் அத்தனையும், நிலத்திற்கும், நிலச் சொந்

---

*29—4—1989 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

தக்காரர்களுக்கும், அதுபோல அதை வைத்து வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற ஏழைகளுக்கும் சம்பந்தப்பட்டது என்ற முறையில் ஒட்டு மொத்தமாக எல்லாவற்றையும் பேசிவிட்டு கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டிய வகையில், நானும் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் என்ற அடிப்படையிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட சட்டத் திருத்தத்திற்கு மட்டும் பேசவேண்டிய நிலை இல்லை என்ற காரணத்தினாலே என்னுடைய கருத்தை முழுவதுமாக இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவிக்க வழிவகை இல்லை என்றாலும் நான் எனக்குத் தரப்பட்டு இருக்கிற நேரத்தில் ஒருசிலவற்றை நான் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஏழை விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையிலும் நிலச் சுவான்தாரர்களுடைய கொடுமைகள் இன்றைக்கு அடங்கிவிட்டதா, அடக்கப்பட்டு விட்டதா என்றால், நிச்சயமாக இல்லை. எத்தனையோ முற்போக்குச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து அந்த நிலச் சுவான்தாரர்களை அடக்க வேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டாலும் கூடஅந்த ஏழை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எந்த அளவுக்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதையும் (குறுக்கீடு), எனவே அந்த வகையிலே அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியது ஒரு பெரிய கடமை. நான் இங்கே விவசாயத் தொழிலாளர்கள் என்று சொல்கின்ற நேரத்திலே, தொழிலாளர்கள் பற்றியும் நான் குறிப்பிட்டாகவேண்டும். ஏனென்றால் தொழிலாளர்கள் என்ற நிலையை நம்முடைய ஆட்சிக் காலத்திலேதான் தொழிலாளர்களுக்காக தனியாக ஒரு மந்திரி போட்டு இருந்தோம். ஆனால் இன்றைக்கு அந்த தொழிலாளர் அமைச்சர் போய், செய்தி அமைச்சராகமாறி, தொழிலாளர் அமைச்சரே இன்றைக்கு இல்லாத காரணத்தினாலே இன்றைக்கு தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு கிடைக்குமா என்ற நிலைமை, ஒரு பயங்கரமான நிலைமை உருவாகிக் கொண்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்து ஆகவேண்டும். எனவே விவசாய தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான வழி வகை இன்றைக்கு எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கோருகிற நேரத்தில் பொதுவாக கோவில் நிலங்கள்—இன்றைக்கு அதிகமாக இருக்கிற இடங்கள் என்று சொன்னால் தஞ்சை மாவட்டம் கோவில் நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கும் இடம்—அந்த நிலத்தை வைத்து இருக்கிறவர்கள் இன்றைக்கும் பார்த்தால், கை மாறி மாறி வருகிற நிலையில் பெரிய நிலச் சுவான்தாரர்கள் கையில் தான் இருக்கிறதே தவிர அது ஏழை விவசாயிகள் கைக்குப் போய் இருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை. ஆனால் எப்படியோ அவர்கள் கைக்குத் திரும்பத் திரும்ப போய்க் கொண்டு இருக்கிறது. அவர்களாவது ஆண்டவனுக்கு வழிவகை செய்கிறார்களா என்றால், அதுவும் கிடையாது. எனவே ஆண்டவனுக்கு சோறு போட வேண்டும் என்பதற்காக நான் வாதாடுவேனா என்றால் நான் நிச்சயமாக மாட்டேன். ஆண்டவன், அவருக்கே சோறு தேடிக்கொள்ள

வேண்டுமே தவிர அவருக்கு நாம் தரவேண்டிய அவசியம் கிடையாது. எனவே விவசாயிகள் ஏமாற்றுகிறார்களா என்றால், நிச்சயமாக ஏமாற்றவில்லை. அவர்களை வைத்துக்கொண்டு இடையிலே சில நிலச் சுவான்தாரர்கள் இன்னும் ஏமாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களைத் தடுப்பதற்கான வழி வகைகளை நாம் அறிய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதேபோல ஒருகாலத்தில் ராஜாஜி அவர்கள் 40:60 கொண்டு வந்த நேரத்தில் அது ஒரு புரட்சிகரமான திட்டம் என்று அறிவிக்கப்பட்டு அன்றைக்கு விவசாயிகள் மத்தியிலே கூட ஒரு பெரிய வரவேற்பு இருந்ததை நாம் மறந்துவிட முடியாது. அன்று நிறைய இயக்கங்கள் நடத்திக்கொண்டு இருந்தவர்கள் மத்தியில் கூட, ராஜாஜி அவர்கள் அறிவித்த அந்த 40:60 எந்த அளவுக்கு வரவேற்பு பெற்று இருந்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே நினைத்துப் பார்க்கிறேன். அதற்குப் பின்னாலே அது 60:40 ஆக மாற்றப்பட்டது என்பதும், இன்றைக்கு உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற அந்தக் கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு எல்லாம் அவரவர்களுக்குச் சொந்தம் என்ற அளவுக்கு ஒரு நிலை வந்து கொண்டு இருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. எனவே அந்த வகையிலே இன்றைக்கு நிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலே ஒரு காலத்திலே அதைக் குறிப்பிட்ட அளவுக்குத் தான் வைத்து இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் வந்து, அதை ஏமாற்றுகிற ஒரு நிலை வந்து, இன்றைக்குப் பார்த்தால் தஞ்சை மாவட்டத்தில் யாருடைய கையிலே நிலம் இருக்கிறது என்று தெரியாத அளவுக்கு, இன்றைக்கு பினாமிகள் வளர்ந்து விட்டார்கள். எனவே இந்த பினாமிகளை ஒழிக்க வேண்டுமென் பதில் நாம் எந்த அளவுக்கு ஆர்வம் காட்டுகிறோம் என்பது தான் இன்றைக்கு நம் முன்னாலே இருக்கிற பிரச்சனை. எல்லா வற்றிலும் பினாமிகள் இருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இந்த விவசாய நிலத்திலே இருக்கிற பினாமிகளைப் பார்த்தால் அவர்களை இன்றைக்கு ஒழிக்க முடியுமா என்று சொன்னால் ஒழிக்க முடியாது. ஆனால் சட்டத்திலே என்னமோ 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று ஆரம்பித்து, அது பின்னாலே கொஞ்சம் கொஞ்சம் மாறி ஸ்டாண்டர்டு இல்லாமல் போய், யாருக்கு எவ்வளவு நிலம் என்று தெரியாத அளவுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கும் நான் சொல்கிறேன். இன்றைக்குப் 100 வேலி வைத்து இருக்கிறவர், 50 வேலி வைத்து இருக்கிறவர் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 1-30)

அவர்களுடைய பண்ணை இன்றைக்கும் நடந்து கொண்டிருக் கிறது. அவர்கள் எங்கே, யார் இருந்தாலும் அவர்களுடைய வீட்டுக்கு அறுவடை ஆகிற நெல் வருகிறது. இன்னும் ஆதிக்கம் செலுத்துகிறவர்கள் இன்றைக்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

அவர்களைத் தடுக்க வேண்டும். அவர்களுடைய நிலைகளை மாற்ற வேண்டுமென்ற அளவிற்கு உழுபவனுக்கு நிலம் கிடைக்க வேண்டுமென்ற அளவில் நாம் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற முறையில் ஒரு முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது பல்வேறு இடையூறின் காரணமாக இன்றைக்கு மீண்டும் இங்கே ஒருசில திருத்தங்கள் வருகின்றன என்றாலும் அந்தத் திருத்தங்களிலே நான் ஒன்றை இங்கே குறிப்பிட வேண்டும். இந்தப் பினாமி நிலத்திலே இருந்து ஏதாவது முறையீடு செய்கிற நோக்கில் அந்தப் பழைய சட்டத்திலே உச்ச நீதிமன்றத்திலே இருக்கிற நீதிபதியே ஒரு குழு அமைக்க வேண்டுமென்று இருந்தது. இன்றைக்கு அதை மாற்றி, கவர்னர் போய் தலைமை நீதிமன்றத்திற்குக் கேட்டு அவர் அறிவிக்கின்றவர்களை அந்தக் குழுவிலே போட வேண்டுமென்று வருகிறது. எதற்காக, இந்த அளவிற்கு நீங்கள் கவர்னரிடத்திலே போய், அதற்குப் பின்னால் டெல்லிக்குப் போகிறீர்கள் என்பதை என்னாலே புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. டெல்லிக்கு எவ்வளவு போகாமல் இருக்க வேண்டுமோ அது தான் அரசியலுக்கு நல்லதே தவிர, அடிக்கடி டெல்லிக்குப் போய்க்கொண்டிருந்தாலே அதுவேகூட ஆபத்தாக முடியும். எனவே, எந்த வகையிலே நாம் டெல்லியைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்று பார்க்க வேண்டுமே தவிர, டெல்லிக்குப் போவது என்ற அளவிற்கு நாம் நிலைமையை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்பதை நான் வற்புறுத்திக் கூறுவேன். இன்றைக்கு உச்ச நீதிமன்றம்—கவர்னர்போய் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சொல்லி, உச்ச நீதிமன்றத்திலேயிருந்து ஒரு குழு போட வேண்டும்; அந்தக் குழு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இருந்தால் நிச்சயமாக சரியாக வராது. எனவே, அதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கவனத்திலே கொண்டு வந்து, பினாமிகளை ஒழிப்பதிலே ஏதிலே மட்டுமல்ல; இந்த நிலத்திலே மட்டும் பினாமிகள் இல்லை; எல்லாவற்றிலேயும் பினாமிகள் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு எதிலே பினாமிகளை உருவாக்க முடியாது என்று தெரியவில்லை. எல்லாவற்றிலும் பினாமிகள் இருக்கிறார்கள். எனவே இந்த நிலத்திலேயிருக்கின்ற பினாமிகளையாவது ஒழித்து, நிலத்தை யார் உழுகிறானோ, யார் பயிர் செய்கிறானோ, யார் அதில் உழைக்கிறானோ அவன் கைக்கு நிலம் கிடைக்கின்ற அளவிற்கு நீங்கள் விரைவாக ஒரு முற்போக்கான சட்டத்தை அமல் படுத்துவதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று என்னுடைய கருத்தைக் கூறி அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு நாஞ்சில் கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் முன் மொழிந்த அந்தத் தீர்மானத்தை ஒட்டி மாண்புமிகு திரு. இராதா அவர்கள் பேசினார்கள். அவர் எனது தம்பி; நீண்டகாலம் பழக்கமானவர். எந்த விஷயத்தை ஆய்வுக்கு எடுக்க வேண்டுமோ அந்த விஷயத்தை ஆய்வுக்கு எடுக்காமல் (குறுக்கீடு) லேண்ட் ரிஃபார்ம்ஸ் அல்ல (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கெல்லாம் பின்னாலே நீங்கள் பதில் சொல்லலாம் என்று சொல்கிறார்கள். வேறொன்றுமில்லை. அதாவது இது ஒரு மிச்ச வரம்பு.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன் : 1989 ஆம் ஆண்டு அதிலே திரு. இராதா அவர்கள் கூறிய கருத்தில் நான் ஒன்றில் மட்டும் ஒன்றுபடுகிறேன். ஏனென்றால் மற்றையது விஷயத்தை ஒட்டியதுஅல்ல என்ற காரணத்திற்காக. அடிக்கடி டெல்லி சென்று வாதாடக் கூடாது என்றும், கேட்கக் கூடாது என்றும் போகக் கூடாது என்றும் அவர் தெரிவித்தார். அப்படி அடிக்கடி டெல்லி செல்வதன் மூலம் பல ஆபத்துக்கள் கூட நம்மைச் சூழக்கூடும் என்ற கருத்தை அவர் தெரிவித்தார்.

நாம் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் ஆட்சியில் இருக்கிறோம். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் மாநிலங்களில் மிக முக்கியமான மாநிலமாகத் தமிழ் மாநிலம் இருக்கிறது. இந்தத் தமிழ் மாநிலத்தில், பொறுப்பான ஒரு அரசு, தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட பொறுப்பான ஜனநாயக அரசு இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. மாநிலங்களுக்கும், மத்திய அரசுக்கும் இடையே எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் தேவையற்ற மோதல்கள் இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்து படைத்த ஆட்சி இந்த ஆட்சி என்பதை முதற்கண் தெரிவிக்க நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அண்மையிலேகூட முதலமைச்சரின் சார்பாகப் பல்வேறு மாநிலங்களைச் சார்ந்த முதலமைச்சர்கள் கலந்துகொண்ட மாநாட்டில் நான் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுகின்ற வாய்ப்பினைப் பெற்றேன். அதன் மூலம் அங்குள்ளவர்களின் உணர்வுகளைப் புரிந்து கொள்ளுகின்ற வாய்ப்பினையும் பெற் றேன் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு தேவைப்பட்டால் போக வேண்டிய சந்தர்ப்பம் வருமானால், போவது ஒன்றும் பாவ காரியம் ஆகாது என்பதையும் அங்கு சென்று தவம் கிடக்கின்ற அளவிற்குக் கீழ் நிலையில் இந்த அரசு இல்லை என்பதையும் நான் திரு. இராதா அவர் களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே கொண்டுவரப் பட்டது முறைப்படுத்துதல் பற்றியது. வருவாய் வாரிய மானது, 1980 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வருவாய் வாரிய கலைப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 36/1980) மூலமாக கலைக்கப்பட்டது. அதன் விளைவாக மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 4 ஆம் பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவின் (11) ஆம் கூறின்படி யான அறிவிக்கையொன்றின் மூலமாக 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 1 ஆம் நாள் முதற்கொண்டு 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு மற்றும் முறைப் படுத்துதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 24/1978) வகை முறைகளின்படி வருவாய் வாரிய உறுப்பினரொருவரிடம் மேவியுள்ள அதிகார வரம்பு, அதிகாரங்கள் ஆகியவற்றையும்

அவரால் புரிந்து வரப்பட்ட கடமைகளையும் நிலச் சீர்திருத்த ஆணையர் செலுத்தி வருவதற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டார். எனினும், மேற்சொன்ன தமிழ்நாடு சட்டம் 24/1978 இன் 13ஆம் பிரிவின் (2) ஆம் உட் பிரிவை, குறிப்பாக வருவாய் வாரிய உறுப்பினரின் படிநிலையிலுள்ள அலுவல ரொருவர் என்னும் சுட்டுகைக்குப் பதிலாக, 'நிலச் சீர்திருத்த ஆணையர்' என்னும் சுட்டுகையை அமைப்பதன் மூலமாக திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப்படுகிறது. எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை ஏற்கவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி. ''1989ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1989) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு மற்றும் முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 15/1989) நிறை வேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஐ) நிலம் கையகப்படுத்துதல் (தமிழ்நாடு திருத்தம்) சட்ட முன்வடிவு, 1989.

மாண்புமிகு திரு. நாஞ்சில் கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: